



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Kutini  
Hrvatskih branitelja 1,  
Kutina

Poslovni broj: 10. Sp-773/2019-14

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini po sutkinji Danici Fuček u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Zlatko Bogdan, OIB 17121420548, iz Kutine, Stjepana Radića 304, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, temeljem članka 79.g stavak 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18) dana 10. veljače 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Zlatko Bogdan, OIB 17121420548, iz Kutine, Stjepana Radića 304.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Zlatko Bogdan, OIB 17121420548, iz Kutine, Stjepana Radića 304.

III. Oslobađa se potrošač - Zlatko Bogdan, OIB 17121420548, iz Kutine, Stjepana Radića 304, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVRV-3836/17, vjerovnik (1) GENERALI OSIGURANJE d.d., Ulica grada Vukovara 284, Zagreb, Hrvatska, OIB: 10840749604, zaprimljena 10.10.2017., glavnica: 1.125,00 kn, kamata: 682,65 kn, trošak: 1.172,50 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 224,00 kn - tražbina u iznosu od 3.204,15 kn;

2. OVRV-752/18, vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 29.05.2018., glavnica: 811,14 kn, kamata: 228,93 kn, trošak: 850,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 224,00 kn - tražbina u iznosu od 2.114,07 kn;

3. OVRV-2089/17, vjerovnik (1) Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80112273645, zaprimljena 24.07.2017., glavnica: 319,84 kn, kamata: 387,11 kn, trošak: 856,25 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 216,00 kn - tražbina u iznosu od 1.779,20 kn;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.-3. ukupni iznos glavnice je 2.255,98 kn, ukupni iznos troška je 2.878,75 kn, ukupni iznos kamate je 1.298,69 kn, ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 664,00 kn.

4. OVRV-4471/11, vjerovnik (1) HPB d.d., Jurišićeva 4, Zagreb, Hrvatska, OIB: 87939104217, zaprimljena 23.08.2012., glavnica: 1.908,48 kn, kamata: 1.282,51 kn, trošak: 940,95 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 189,00 kn - tražbina u iznosu od 4.320,94 kn;

5. OVRV-7559/06, vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 11.03.2011., glavnica: 4.627,94 kn, kamata: 8.521,70 kn, trošak: 1.183,40 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 204,69 kn - tražbina u iznosu od 14.537,73 kn;

6. OVRV-1905/13, vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 18.11.2013., glavnica: 718,56 kn, kamata: 765,46 kn, trošak: 791,38 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 217,00 kn - tražbina u iznosu od 2.492,40 kn;

7. OVRV-40998/06, vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 24.03.2011., glavnica: 3.414,98 kn, kamata: 5.071,63 kn, trošak: 819,20 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 210,00 kn - tražbina u iznosu od 9.515,81 kn;

8. OVRV-1370/07, vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 20.06.2011., glavnica: 434,71 kn, kamata: 816,86 kn, trošak: 170,80 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 210,00 kn - tražbina u iznosu od 1.632,37 kn;

- dakle, u odnosu na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima pod točkom 4.-8. ukupni iznos glavnice je 11.104,67 kn, ukupni iznos troška je 3.905,73 kn, ukupni iznos kamate je 16.458,16 kn, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 1.030,69 kn.

## Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 01. travnja 2019. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Bogdan. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača te presumiranu suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79. a stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog FINA-e i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja pobliže navedene u izreci rješenja pod točkom III. točka 1.-3., a koje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, radi čega su ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđene su i tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a koje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove

glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, pobliže navedene u izreci rješenja pod točkom III. točka 4.–8.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP Sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e za suglasnost provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te nije dostavio popis svoje imovine.

Uvidom u podatke o imovini potrošača Zlatka Bogdan, a koje podatke je Sud dobio putem FINA-e, Sud je utvrdio da navedeni potrošač od imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ima samo vozilo marke „TAM“, model C-157418, godina proizvodnje 1991., snaga motora 59 kW, broj šasije VZ2080060MAX00093, objavljen dana 09. travnja 2013. godine, vrijednost 0,00 kn, a vrijednost koje pokretnine je Sud zaključkom broj 10. Sp-773/2019-13 od 10. veljače 2020. godine temeljem članka 79.f stavak 3. Zakona o stečaju potrošača po podacima MUP-a RH i po slobodnoj ocjeni utvrdio da iznosi 0,00 kn. Potrošač nema nikakvih drugih pokretnina, niti tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i druga imovinska ili materijalna prava.

Vjerovnik Hrvatski telekom d.d. Zagreb podneskom od 15. travnja 2019. godine očituje se na objavljeni oglas od 05. travnja 2019. godine navodeći da osporava popis imovine kako je naznačeno oglasom, te kako dužnik nije dostavio popis imovine, smatra se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, a sve sukladno članku 79.c stavak 3. Zakona o stečaju potrošača. Vjerovnik osporava takve presumirane navode te ističe da je dužnik vlasnik nekretnina i to kuće sagrađene na k.č.br.9620 k.o. 316199, upisane u zk. ul. br. 6686 kod Općinskog suda u Sisku, ZK Odjel Kutina. Također za pretpostaviti je da u navedenoj nekretnini, čiji je vlasnik upravo stečajni dužnik, postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. S obzirom na navedeno potrošač/stečajni dužnik nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, pa Sud imovinu niti ne može utvrditi na temelju presumirane izjave o nepostojanju imovine.

Sukladno odredbi članka 79.c Zakona o stečaju potrošača potrošač se nije dužan očitovati na poziv Financijske agencije iz članka 79.b stavka 1. istog Zakona, te dostaviti popis svoje imovine, a ukoliko se očituje da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, onda u tom slučaju ako ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e. Dakle, u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINA-e iz članka 79.b ZSP-a, pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe članka 79.c stavak 2. ZSP-a, ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača.

Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Dakle, u

jednostavnom postupku stečaja potrošača sud pribavlja podatke o potrošačevoj imovini putem Financijske agencije, a ne utvrđuje u/na potrošačevoj nekretnini da li je isti vlasnik pokretnina koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, s obzirom da je navedeno postupak koji se provodi u ovršnom postupku po prijedlogu vjerovnika za ovrhu na pokretninama, a ne u jednostavnom postupku stečaja potrošača. Također vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za sve svoje tvrdnje vezane za imovinu potrošača, dakle po ocjeni ovoga Suda ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan je svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će Sud dalje utvrđivati imovinu potrošača i ocjenjivati poštenje potrošača, a što je stajalište i Županijskog suda u Osijeku (rješenje broj: GŽ-2265/2019-2 od 22. kolovoza 2019. godine).

Sud je provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da je potrošač Zlatko Bogdan vlasnik kuće, dvorišta i oranice na kč.br. 9620 u zk.ul.br.6686 k.o. Kutina, te vlasnik oranice na kč.br. 9621, u zk.ul.br. 5613 k.o. Kutina.

Međutim, u jednostavnom postupku stečaja potrošača sud utvrđuje vrijednost samo imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, odnosno vrijednost potrošačevih pokretnina, a ne i nekretnina, te se kao stečajna masa mogu unovčiti samo pokretnine, odnosno tražbine, dionice, poslovni udjeli, vrijednosni papiri i druga imovinska ili materijalna prava, dok se ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine, a sve sukladno odredbama članka 79.f stavak 2. i 3., članka 79.g stavak 1., članka 79.h stavak 1. i članka 79.i stavak 1. i 10. Zakona o stečaju potrošača.

Ostali naprijed navedeni vjerovnici potrošača iz prijedloga FINA-e u povodu poziva iz oglasa od 05. travnja 2019. godine, objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, nisu obavijestili Sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Podnesak Eos Matrix d.o.o. Zagreb od 15. travnja 2019. godine Sud nije razmatrao s obzirom da navedena pravna osoba nije vjerovnik u ovom jednostavnom postupku stečaja potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, kako je već naprijed obrazloženo, te s obzirom da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, radi čega je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će Sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedenih u točki III. izreke ovog rješenja, a koje se odnose na neizvršene osnove za plaćanje i na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Kutini, 10. veljače 2020. godine

Sutkinja

Danica Fuček

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnik (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom Sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnik
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17893-c4266**

Kontrolni broj: **0673d-834d4-a1664**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANICA FUČEK, L=KUTINA, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.